

**Faillissementsverslag**

**Nummer: 10 Datum: 13 april 2012**

**Gegevens ondernemingen  
en faillissementsnummers:**

**Van Hoogevest Groep B.V., F 09/58  
Van Hoogevest Bouw B.V., F 09/59  
Van Hoogevest Ontwikkeling B.V., F 09/60  
Van Hoogevest Faciliteiten B.V., F 09/61  
Van Hoogevest Beheer B.V., F 09/72  
Van Hoogevest Materieel B.V., F 09/62  
Van Hoogevest Woning- en Utiliteitsbouw B.V., F 09/63  
Van Hoogevest Restauratie B.V., F 09/64  
Van Hoogevest Utrecht B.V., F 09/65  
Van Hoogevest Onderhoud en Renovatie (voorheen Van  
Hoogevest Amersfoort), F 09/66  
Monumenten Amersfortia I B.V., F 09/68  
Monumenten Amersfortia II B.V., F 09/74  
Hoogbeheer B.V., F 09/72  
Hoogbeheer II B.V., F 09/71  
Hoogbeheer III B.V., F 09/70  
Hoogbeheer IV B.V., F 09/69**

**2° verslag van:**

**Exploitatiemaatschappij Barwout II B.V., F 11/507  
Hoogvast III B.V., F 11/536 F**

**3° verslag van:**

**Van Hoogevest Participaties I B.V., F11/228  
Van Hoogevest Participaties II B.V., F11/230  
Hoogvast II B.V.,  
Hoogbeheer V B.V., F11/227  
Hoogbeheer VI B.V., F11/233  
Hoogbeheer VII B.V., F 1/232  
Hoogbeheer VIII B.V., F11/231  
Rotsoord Beheer B.V., F11/291  
Design Fabrik C.V., F11/293**

4° verslag van:

Hoogvast B.V., F11/49

7° verslag van:

Van Hoogevest Almere B.V., F 09/416

Van Hoogevest Amsterdam B.V. F 09/695

Van Hoogevest Participaties III B.V., F 09/580

Van Hoogevest Participaties IV B.V., F 09/581

De Creatieve Fabriek B.V., F 09/595

8° verslag van:

Driehoek Hengelo Beheer B.V., F09/311

Driehoek Hengelo C.V., F09/331

1° verslag van:

WTM Holding B.V., (F 12/189)

WTM Ontwikkeling B.V., (F 12/190)

Walas The Maverick B.V., (F 12/191)

WTM Beheer & Exploitatie B.V., (F 12/192)

Datum uitspraak:

Van Hoogevest Groep B.V. ('Groep'), Van Hoogevest Bouw B.V. ('Bouw'), Van Hoogevest Faciliteiten B.V. ('Faciliteiten'), Van Hoogevest Ontwikkeling B.V. ('Ontwikkeling'), Van Hoogevest Woning- en Utiliteitsbouw B.V. ('W&U'), Van Hoogevest Onderhoud & Renovatie B.V. ('O&R'), Van Hoogevest Restauratie B.V. ('Restauratie'), Van Hoogevest Materieel B.V. ('Materieel') en Van Hoogevest Utrecht B.V. ('Utrecht') zijn failliet verklaard bij vonnis van 4 februari 2009;

Van Hoogevest Beheer B.V. ('Beheer'), Hoogbeheer B.V., Hoogbeheer II B.V., Hoogbeheer III B.V., Hoogbeheer IV B.V., Monumenten Amersfortia I B.V. en Monumenten

Amersfortia II B.V. zijn failliet verklaard bij vonnis van 6 februari 2009;

Driehoek Hengelo Beheer B.V. is failliet verklaard bij vonnis van 26 mei 2009; en Driehoek Hengelo C.V. is failliet verklaard bij vonnis van 28 mei 2009.

Van Hoogeverst Participaties III B.V. en Van Hoogeverst Participaties IV B.V. zijn failliet verklaard bij vonnis van 4 september 2009;

Van Hoogeverst Almere B.V. en Van Hoogeverst Amsterdam B.V. zijn failliet verklaard bij vonnis van 8 september 2009;

De Creatieve Fabriek B.V. is failliet verklaard bij vonnis van 9 september 2009;

Hoogvast B.V. is failliet verklaard bij vonnis d.d. 1 februari 2011;

Hoogbeheer V BV, Hoogbeheer VI BV, Hoogbeheer VII BV, Hoogbeheer VIII BV, Van Hoogeverst Participaties I BV, Van Hoogeverst Participaties II BV en Hoogvast II BV zijn failliet verklaard bij vonnis van 12 mei 2011;

Rotsoord Beheer BV alsmede Design Fabriek CV zijn failliet verklaard bij vonnis van 28 juni 2011;

Exploitatiemaatschappij Barwout II B.V. is failliet verklaard bij vonnis van 25 oktober 2011;

Hoogvast III BV is failliet verklaard bij vonnis van 11 november 2011;

WTM Holding B.V. is failliet verklaard bij beschikking d.d. 28 maart 2012 na intrekking van de op 21 maart 2012 voorlopig verleende surseance van betaling;

WTM Ontwikkeling B.V. is failliet verklaard bij beschikking d.d. 28 maart 2012 na intrekking van de op 21 maart 2012 voorlopig verleende surseance van betaling;

Watas The Maverick B.V. is failliet verklaard bij beschikking d.d. 28 maart 2012 na intrekking van de op 21 maart 2012 voorlopig verleende surseance van betaling;

WTM Beheer & Exploitatie B.V. is failliet verklaard bij beschikking d.d. 28 maart 2012 na intrekking van de op 21 maart 2012 voorlopig verleende surseance van betaling;

Vanwege de verwevenheid van deze vennootschappen met de overige vennootschappen binnen de Van Hoogeverst Groep vindt de verslaglegging gezamenlijk plaats.

Curatoren: Mr. J. Westerhof en mr. L.L. de Boef  
Rechter-commissaris: Mr. R.J. Verschoof, Rechtbank Utrecht

Activiteiten onderneming: Het Van Hoogeverst concern bestond uit een Aannemings- en Bouwtak, een Ontwikkelingstak en een Beheertak (verhuur). Onder 'Algemeen' wordt per vennootschap of groep van vennootschappen verduidelijkt welke ondernemingsactiviteiten werden ondernomen.

Omzetgegevens: Geconsolideerd over 2007: € 174.656.999,-  
Geconsolideerd tot en met 3<sup>e</sup> kwartaal 2008: € 104.811.305,-

Personeel aantal op datum faillissement: 280  
Verslagperiode: 17 december 2011 t/m 23 maart 2012  
Bestede uren in verslagperiode: Van Hoogeverst Bouw BV: 60 uur en 6 minuten  
(bijlage I) Van Hoogeverst Beheer BV: 241 uur en 18 minuten  
Van Hoogeverst Groep BV: 89 uur en 0 minuten  
Van Hoogeverst Ontwikkeling BV: 80 uur en 42 minuten

Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

#### WTM Holding BV

Bestuurder: Van Hoogeverst Beheer BV (failliet d.d. 6 februari 2009) (bevoegd met andere bestuurders)

Volgens het handelsregister is het doel van de vennootschap:

"SBI-code: 6420 – Financiële holdings Holdingsactiviteiten"

#### WTM Ontwikkeling BV

Bestuurders: WTM Holding BV en Van Hoogeverst Ontwikkeling BV (failliet d.d. 4 februari 2009)

Volgens het handelsregister is het doel van de vennootschap:

"SBI-code: 4100 – Projectontwikkeling"

Het ontwikkelen en doen uitvoeren van projecten in de ruimste zin, waaronder met name gebiedsontwikkelingen en multifunctionele projecten, zowel voor eigen rekening als voor derden; het

beheren en exploiteren van onroerend goed; het adviseren op het gebied van ontwikkeling, uitvoering en beheer van onroerend goed; holdingsactiviteiten"

Watas The Maverick BV

Bestuurder: WTM Holding BV

Volgens het handelsregister is het doel van de vennootschap:

"SBI-code: 70221- Organisatie-adviesbureaus

Het exploiteren van een adviesbureau op het gebied van conceptuele ontwikkelingen van consumentengerichte projecten en formules. Het ontwikkelen en vermarkten van consument-gerichte concepten en formules. Holdings-activiteiten"

WTM Beheer & Exploitatie BV

Enig aandeelhouder en bestuurder: WTM Holding BV

Volgens het handelsregister is het doel van de vennootschap:

"SBI-code: 68203 – Verhuur van overige woonruimte

SBI-code: 68204 - Verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte)

Het huren en verhuren van onroerende zaken. Het beheren en exploiteren van roerende en onroerende zaken met aanverwante activiteiten zoals horeca exploitatie en organisatie van evenementen. Het exploiteren van rechten, (franchise)formules en concessies. Het beheren (ten behoeve van derden) van onroerende zaken op alle mogelijke wijzen waaronder begrepen doch niet beperkt tot het beheren in juridische, feitelijke administratieve en financiële zin. Holdingsactiviteiten".

## 1. Activa

Hieronder wordt weergegeven hetgeen tijdens (of kort na) de verslagperiode is verkocht en geleverd c.q. is afgewikkeld.

- a) Kantorengedouw aan de Amsterdamseweg 43 in Amersfoort is verkocht voor € 1.675.000,00. De levering heeft op 9 januari 2012 plaatsgevonden. Boedelbijdrage 2%. Opbrengst boedel: € 33.500,00
- b) Ca 1/5 onverdeeld van ca 8 hectare in het HAL-gebied. Tevens is het samenwerkingsverband tussen Hoogvast III, Bouwfonds, De Peyler en Ballast Nedam terzake het HAL-gebied afgewikkeld. Opbrengst boedel: € 216.745,00

Nog niet verkochte onroerende zaken

- c) Een onroerende zaak gelegen aan Rotsoord 3-5 te Utrecht (Pastoe). Gefinancierd door en verhypothecerd aan Friesland Bank. De notaris heeft op 14 maart 2012 de curatoren bericht dat de Friesland Bank een koopovereenkomst heeft gesloten met de hoogste bidder op het object. De door de bank gesloten koopovereenkomst wordt door de bank ter goedkeuring aan de Voorzieningenrechter voorgelegd. De nieuwe veilingdatum is formeel vastgesteld op 17 april 2012. Zolang het object nog niet is verkocht, komen de huurpenningen aan de boedel toe.
- d) Een onroerende zaak gelegen aan Weijburg (Struikterrein) te Harderwijk. Gefinancierd door en verhypothecerd aan SNS Property Finance. De curatoren en de bank hebben geen overeenstemming bereikt omtrent de verkoop van de onroerende zaak. De curatoren zullen binnenkort een procedure tegen de huurder opstarten tot incasso van de achterstallige huurpenningen.
- e) Onverdeelde helft van 10 ha agrarische grond te Aalsmeer. Gefinancierd door en verhypothecerd aan Woningstichting Eigen Haard.

Daarnaast dient nog een enkel samenwerkingsverband te worden afgewikkeld:

- V.o.f. Het Spaarne.

**2. Debiteuren**

Per datum verslag was van de verpande debiteuren een totaalbedrag van € 4.702.811 (door de bank) ontvangen. Met een aantal debiteuren lopen thans onderhandelingen en/of zijn inmiddels procedures door de curatoren ingeleid. Met de pandhouder moet wel nog worden afgerekend. Zie hierna onder procedures.

**3. Bank/zekerheden**

**A) Van Lanschot Bankiers**

Hoogbeheer B.V.

	verkoopprijs
- Detmarlaan te Ede	€ 315.000,00
- Mulderij 10/12 te Leusden	€ 1.105.000,00
- Papelaan 85 te Voorschoten	€ 2.050.000,00

De bank is gelost.

Monumenten Amersfortia I B.V.

- Amersfoortseweg 17 te Bosch en Duin	€ 2.000.000,00
---------------------------------------	----------------

De bank is gelost.

Hoogbeheer III B.V.

- Touwslagersweg 9 te Woerden € 650.000,00

De bank is gelost.

**B) Friesland Bank**

Van Hoogevest Ontwikkeling B.V.

- Schupse Bos te Rhenen € 600.000,00

Boedelbijdrage: € 24.000,00

De bank moet haar vordering nog ter verificatie indienen.

Hoogbeheer B.V.

- Willemskade 16 en 20 te Leeuwarden € 690.000,00

De bank is gelost.

Design Fabriek C.V.

- Rotsoord 3 en 5 te Utrecht € -

De vordering van de bank bedraagt € 5.362.994,04

**C) Fortis Bank Nederland**

Hoogbeheer B.V.

- Rouboslaan te Voorschoten (Garden Village) € 2.222.000,00

De bank is gelost.

Van Hoogevest Ontwikkeling B.V.

- percelen weiland gelegen aan de Veenweg te Renswoude € 930.000,00

De bank is gelost.

Hoogbeheer II B.V.

- Textielweg 18 en 20 + Amsterdamseweg 43a te Amersfoort € 2.550.000,00
- Textielweg 8-14 en 16-16a te Amersfoort € 1.520.000,00

- Amsterdamseweg 43 te Amersfoort € 1.675.000,00

De vordering van de bank bedraagt circa € 399.799,97

**D) Rabobank**

Hoogbeheer II B.V.

- perceel grond (8936) nabij Amsterdamseweg 39a te Amersfoort € 450.250,00

De hypotheekverstrekking is door de curator vernietigd op grond van artikel 42 Fw. Op 26 oktober 2009 zijn partijen overeengekomen dat de onroerende zaken, vallende onder deze hypothecaire inschrijving, door de boedel worden verkocht en dat de opbrengst als volgt wordt verdeeld: na aftrek kosten HRP en DTZ komt 2/3 aan de boedel en 1/3 aan de Rabobank toe. Opbrengst boedel € 300.166,63.

De bank moet haar vordering nog ter verificatie indienen.

**E) SNS Bank**

Van Hoogevest Beheer B.V. + Hoogbeheer III B.V.

- Loosduinseweg 373 F,G, en H te Den Haag € 463.975,00

De bank is gelost.

Van Hoogevest Ontwikkeling B.V. + Van Hoogevest Participaties I B.V.

- perceel bouwterrein gelegen te Harderwijk € -

De vordering van de bank bedraagt circa € 11.620.539,91.

**F) FGH Bank**

Hoogbeheer IV B.V.

- Utrechtseweg 2, 4 en 6 te Amersfoort € 3.250.000,00

De bank is gelost.

Van Hoogevest Ontwikkeling B.V.

- Fliertsebeek te Renswoude € 2.500.000,00
- Appartementen aan de Kerkstraat te Bunschoten € 2.170.000,00

De bank is gelost.



Monumenten Amersfortia II B.V.

- Rhijngheesterstraatweg 40 te Oegstgeest € 5.176.800,00

Boedelbijdrage: € 84.889,98. Tussen de curatoren en de bank is nog een dispuut omtrent het recht op de beëindigingsvergoeding van een gewezen huurder. De opbrengst staat op een escrowrekening. Tussen de curatoren en de bank wordt daarover thans geprocedeerd. Zie hieronder bij procedures.

Driehoek Hengelo CV

- Tuindorpstraat 61 te Hengelo € 5.850.000,00

Boedelbijdrage: € 45.000,00

**G) ABN AMRO Bank**

Exploitiemaatschappij Barwout II B.V.

- percelen grond te Benschop € 1.700.000,00

Hoogbeheer B.V. + Hoogbeheer II B.V. en Van Hoogevest Ontwikkeling B.V.

- Populierenlaan 7 te Bosch en Duin € 300.000,00
- Breestraat 6 te Amersfoort € 115.000,00
- Middelweg te Leersum € 450.000,00
- Glindweg te Hierden € 105.000,00
- Amsterdamseweg 39 te Amersfoort € 749.700,00

Onderhavige onroerende zaken zijn kort voor datum faillissement aan ABN AMRO verhypothecerd. Met de ABN AMRO Bank is afgesproken dat de opbrengsten van deze onroerend goed transacties aan ABN AMRO Bank (na aftrek boedelbijdrage) worden betaald, zonder dat over en weer afbreuk wordt gedaan terzake de positie van eenieder in de pauliana-discussie.

**6. Doorstart/voortzetten**

Yield Plus Nederland B.V. heeft in opdracht van de boedel het feitelijke, administratieve en technische beheer uitgevoerd over de verhuurobjecten. Op dit moment vindt nog de afwikkeling plaats voor het kantorenverzamelgebouw aan de Amsterdamseweg 43 te Amersfoort.

**7. Rechtmatigheid/oorzakenonderzoek**

Het financiële deel van het oorzakenonderzoek is zeer recentelijk afgerond. De curatoren verwachten dat zij dit in het volgende verslag kunnen presenteren.

Procedure tegen Martinold B.V., zie hierna onder procedures.

## 8. Crediteuren

Bij dit verslag is een tussentijds financieel verslag gevoegd per "staak" (bijlage II). Vooralnog wordt er per "staak" geadmistreerd. Echter daarbij is steeds zichtbaar welke vennootschap de schuldenaar is. De curatoren moeten nog een beslissing nemen of zij per staak of -af dan niet gedeeltelijk- op individueel niveau zullen afwickelen.

### Boedelvorderingen UWV

Groep:	€	234.476,92
Ontwikkeling:	€	164.587,03
Beheer:	€	22.740,66
Bouw:	€	1.267.610,95

### Preferente en concurrente pre-faillissementscrediteuren

De crediteurenlijsten worden aan dit verslag gehecht (bijlage III). Voorlopig zijn de navolgende totalen bekend, waarbij de curatoren opmerken dat deze cijfers ongetwijfeld aan wijziging onderhevig zullen zijn, zodat het slechts een indicatie geeft van de crediteurenposities:

### Preferente vordering van de fiscus (excl. nog in te dienen vordering ex. art. 29 lid 2 OB):

Groep:	€	175.728,00
Ontwikkeling:	€	696.873,00
Beheer:	€	62.699,00
Bouw:	€	5.361.154,00

De curatoren zijn inmiddels in overleg met een fiscalist, met het definitief doen vaststellen van de schulden alsmede de vraag in hoeverre c.q. welke Van Hoogevest vennootschappen "worden besmet".

### Preferente vordering van het UWV:

Groep:	€	84.143,73 (waarvan € 8.423,99 hoog preferent)
Ontwikkeling:	€	62.802,48 (waarvan € 3.951,94 hoog preferent)
Beheer:	€	9.885,75 (waarvan € 874,62 hoog preferent)
Bouw:	€	464.712,90 (waarvan € 34.717,40 hoog preferent)

Andere preferente crediteuren:

Groep:	geen andere preferente crediteuren bekend
Ontwikkeling:	€ 2.250,49
Beheer:	€ 11.325,52
Bouw:	€ 34.246,87

Bedrag concurrante (handels)crediteuren:

Verschillende crediteuren hebben hun vordering ingediend.

Groep:	€ 10.165.727,10
Ontwikkeling:	€ 13.868.023,50
Beheer:	€ 18.096.178,55
Bouw:	€ 29.986.050,37

Verwachte wijze van afwikkeling:

Nog niet inzichtelijk.

**9. Procedures**

Dehoca Beheer B.V.

De curatoren hebben drie koopovereenkomsten gesloten met Dehoca Beheer B.V. Op 19 januari 2010 hebben de curatoren van de notaris te horen gekregen dat de levering geen doorgang kon vinden, omdat Dehoca Beheer B.V. financieel niet in staat zou zijn de onroerende zaken af te nemen. De curatoren hebben de bestuurder van Dehoca Beheer B.V. gedagvaard en hebben conservatoir beslag gelegd op het aan de heer Biemond in eigendom toebehorende onverdeelde aandeel (1/2) in een tweetal onroerende zaken.

Bij vonnis van de Rechtbank Utrecht d.d. 16 juni 2010 is de bestuurder van Dehoca Beheer B.V. bij verstek veroordeeld om de schade die door zijn handelen is ontstaan aan de curatoren te betalen. Dit vonnis is inmiddels in kracht van gewijsde gegaan.

Bij vonnis van de Rechtbank Utrecht d.d. 22 december 2010 is de bestuurder van Dehoca Beheer B.V. bij verstek veroordeeld om aan de curatoren te betalen:

- € 680.000,00, (hoofdsom, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:120 BW)
- € 6.842,99 (proceskosten)

De curatoren hebben de bank verzocht om tot verkoop van de onroerende zaken over te gaan. Inmiddels heeft zich namens mevrouw C. Biemond een advocaat gesteld met het verzoek om de gelegde beslagen

op te heffen. Mevrouw C. Biemond is de echtgenote van de heer A. Biemond. De curatoren hebben de advocaat bericht dat zij de geleegde bestagen niet zullen opheffen.

#### Kasberg Beheer B.V.

Zoals in het laatste verslag reeds is vermeld, zijn de curatoren zowel q.d. als pro se aansprakelijk gesteld door Kasberg Beheer B.V. Kasberg Beheer B.V. stelt zich op het standpunt dat de curatoren haar onjuiste informatie hebben voorgehouden teneinde haar te bewegen een aantal onroerende zaken te kopen voor een irreëel hoge prijs.

Teneinde een inschatting te maken van haar proceskansen, heeft Kasberg Beheer B.V. de Rechtbank Utrecht verzocht middels een voorlopig getuigenverhoor te bevelen getuigen te doen horen. Ter terechtzitting d.d. 20 mei jl. zijn reeds twee getuigen gehoord. Op woensdag 3 november jl. zijn er drie getuigen gehoord. Curatoren hebben besloten geen contra-enquête te gelasten.

Door Kasberg is inmiddels beslag gelegd ten laste van curatoren en de dagvaarding is uitgebracht. De curatoren hebben een conclusie van antwoord ingediend. Op 22 juni 2011 heeft er een comparitie van partijen plaatsgevonden. Hoewel het vonnis reeds in september 2011 werd verwacht is het tot op heden niet geweest. Het vonnis is thans aangehouden tot 14 april 2012.

#### Martinold BV

In de door de curatoren tegen Martinold c.s. opgestarte procedure hebben partijen zich op 1 juni 2011 bij akte uitgelaten over de benadeling van de gezamenlijke crediteuren en de wetenschap van benadeling. De rechtbank had reeds geoordeeld dat aan het benadelingsvereiste dat ook door artikel 42 Fw wordt gesteld is voldaan.

Vervolgens heeft de rechtbank op 23 november 2011 opnieuw tussenvonnis gewezen. Hierin geeft de rechtbank aan dat zij voornemens is om terug te komen op de eerder door haar gegeven eindbeslissing dat aan de curatoren geen beroep op artikel 42 Fw toekomt als alleen ABN AMRO Bank door de litigieuze belastingen is benadeeld en niet ook de gezamenlijke schuldeisers. In het tussenvonnis geeft de rechtbank aan dat zij heeft miskend dat de bank ook in haar positie van preferent schuldeisers is benadeeld. In dat geval komt aan de curatoren wel een beroep op artikel 42 Fw toe, ook als alleen de bank is benadeeld.

Partijen zijn door de rechtbank in de gelegenheid gesteld om zich op 21 december 2011 bij akte op over het voornemen van de rechtbank uit te laten. Hierna is door de rechtbank vonnis bepaald. Op verzoek van partijen is de procedure op de parkeerrol geplaatst. Partijen zijn thans in overleg over een minnelijke regeling.

Phanos Oosteinde BV

Van Hoogevest W&U heeft een vordering van ca € 3.500.000,00 op Phanos Oosteinde BV, nader "Phanos". Er is door de curatoren beslag gelegd op onroerende zaken van Phanos en een arbitrageverzoek ingediend bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Phanos voert verweer. Inmiddels is geantwoord, gerepliceerd en gedupliceerd. De mondelinge behandeling vindt plaats op 30 en 31 mei 2012.

Driesten-Schaap

De afrekening tussen bank en boedel heeft inmiddels plaatsgevonden. Aan de boedel is een bedrag van € 18.589,30 toegekomen en de bank heeft € 56.510,70 ontvangen.

Monumenten Amersfortia II – FGH Bank

FGH Bank was hypotheekhouder van een object gelegen aan de Rhijnegeesterstraatweg in Oegstgeest. Dit object is reeds verkocht en geleverd. Kort voor de verkoop van dit object hebben de curatoren -om hun moverende redenen- met medeweten en instemming van de FGH Bank een huurbedigingsovereenkomst gesloten met één zittende huurder. De huurder heeft hiervoor een afkoopsom betaald aan de curatoren. FGH Bank en de curatoren zijn het oneens over aan wie de huurbedigingsvergoeding (ad € 182.500,-) toekomt. Naast de vergoeding heeft de huurder ook de kantoorinventaris achtergelaten. De waarde van die inventaris is door FGH Bank en curatoren vastgesteld op een bedrag van € 34.932,50. Curatoren en FGH Bank verschillen ook van mening over wie de waarde van de inventaris toekomt.

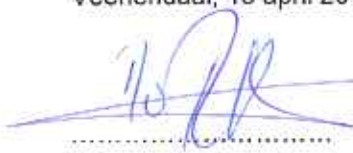
Partijen hebben meerdere malen vergeefs onderhandeld.. Partijen hebben vervolgens een procedure afspraak gemaakt die het volgende inhoudt. Curatoren zullen de FGH Bank dagvaarden met dien verstande dat de feiten van deze zaak zijn afgestemd. Het doel is om zo tot een zuivere juridische beslechting van het geschil te komen. Inmiddels hebben de curatoren de FGH Bank gedagvaard en is op 21 december 2011 door de FGH Bank de conclusie van antwoord/ eis in reconventie ingediend. Door de curatoren is vooruitlopend op de comparitie d.d. 10 april 2012 een conclusie van antwoord in reconventie ingediend. In het volgende verslag zullen wij het verdere verloop van de procedure bespreken.

**10. Overig**Afwikkeling

De verwachting is dat de faillissementen niet op korte termijn zullen worden afgewikkeld.

Het volgende verslag wordt ingediend over drie maanden.

Veenendaal, 13 april 2012



.....  
mr. J. Westerhof  
curator



.....  
mr. L.L. de Boef  
curator